

Места для маневров мало

Месяц назад Конституционный суд признал неконституционным один из пунктов Положения о порядке декларирования таможенной стоимости товаров, ввозимых на территорию РМ.



Адриан Георгицэ

Основанием для обращения в КС была судебная тяжба. Податель иска в период с 2014 по 2015 год импортировал из Румынии материалы для строительства. Их таможенная стоимость определялась по методу №1- на основе сопроводительных документов (инвойса). В них были включены и транспортные расходы. По итогам постаможенного аудита были рассчитаны дополнительные таможенные пошлины на общую сумму 821 760 леев, которые ТС требовала выплатить импортера.

В ходе судебного разбирательства предприниматель обратился в КС с просьбой высказаться о конституционности нормы положения, которая предполагает: «в случае, когда перевозка осуществляется непосредственно транспортным средством покупателя, расходы до «места ввоза» будут рассчитываться декларантом в зависимости от размера транспортных расходов, осуществляемых таким же видом транспорта, и будут включены в таможенную стоимость». Суд высказался в пользу предпринимателя.

В вопросе определения таможенной стоимости наше законодательство не раз подвергалось анализу иностранных экспертов, которые указывали на его несоответствие международной практике

и высказывали рекомендации по усовершенствованию, но таможня не была готова их внедрять, отмечает эксперт в таможенной области. Он уточняет, что транспортные расходы по перевозке товара до границы включаются в таможенную стоимость, но здесь речь о том, какие расходы взяты за основу. При перевозке товара истец не пользовался услугами транспортных компаний, а вез его своим транспортом, и в стоимость включил собственные расходы, которые, разумеется, меньше коммерческой стоимости услуг перевозчиков. ТС при определении таможенной стоимости применила средне-статистическую стоимость такой услуги, поэтому она оказалась выше, чем указанные в документах компании расходы по транспортировке.

Сейчас при Таможенной службе создана рабочая группа, которая будет разрабатывать изменения в положение, причем, не только в отношении стоимости транспортных расходов. «Мы предполагаем, что будут устранены и другие моменты, на которые неоднократно указывала AmCham, - говорит Адриан Георгицэ, секретарь консультативного совета при ТС, вице-директор американской торговой палаты в Молдове, которая участвовала в рабочих встречах ВБ по оценке соответствующего законодательства. - Как определить среднестатистические расходы на транспортировку, если они нигде не публикуются? Мы считаем, что такая информация должна быть публичной, или минфин должен разработать методологию расчета таких расходов. Хотя в идеальном варианте в стоимость импорта должны закладываться реальные расходы бизнеса, а не среднестатистические. Именно к такому определению подталкивает решение Конституционного суда».

В то же время он отмечает, что Положение о порядке декларирования таможенной стоимости товаров, ввозимых на территорию РМ, соответствует европейским регламентам в отношении шести способов определения таможенной стоимости и среднестатистической стоимости транспортных расходов, так что «места для маневров мало».

Нюансы «простой переработки»

Минфин предложил для обсуждения проект решения правительства, который должен исключить неточности и различные трактовки, существующие в отношении процесса переработки товаров, произведенных в свободных экономических зонах.

Авторы документа намерены дополнить постановление правительства о правилах происхождения товаров понятием «простая переработка». Имеются в виду операции, которые считаются минимальными и не отвечают критериям т.н. достаточной переработки, необходимым для получения сертификата происхождения товара, произведенного в Молдове.

Уточняется, что минимальная переработка не приводит к значительной разнице между первоначальными компонентами произведенного продукта. Простыми операциями предлагается считать операции, которые не требуют особых навыков работников и обработки специальным оборудованием.

Аудиторы считают, что смысл этой поправки в том, чтобы уйти от схем, когда завозится товар, минимально перерабатывается и наклеивается этикетка, свидетельствующая о том, что он произведен в СЭЗ, поэтому пользуется льготным режимом. Не отрицают, что поправки вызваны отчасти этими причинами, и в минфине. В ведомстве предупреждают, что не стоит воспринимать эти нормы только через призму деятельности свободных экономических зон. Речь идет о принципах определения происхождения товаров.

Специалисты приветствуют инициативу, но отмечают общий характер и нечеткость формулировки, которая может допускать интерпретации, поэтому предлагают доработать ее с учетом мнения резидентов СЭЗ. Тем более, что в информационной ноте отмечено, что поправка окажет положительное воздействие на наполнение бюджета, хотя оценить его размеры сейчас не представляется возможным.

Специалисты в таможенной области не считают, что поправка о «простых операциях» существенно из-

меняет положение дел в СЭЗ, так как есть общие международные правила о стране происхождения и перечень операций, которые считаются «недостаточной переработкой». Однако представители бизнес-ассоциаций не столь уверены в этом. Однозначно, нельзя закупить картофель в Белоруссии, помыть и упаковать его и выдать за товар молдавского производства. Простое смешивание продуктов не может считаться достаточной переработкой. А смешивание гипса и цемента – операция по простой или достаточной переработке, и соответственно, должен ли такой товар получить сертификат о происхождении? Потому что получаются в результате и новый продукт, и добавленная стоимость.

Предложенные поправки в Положение о правилах происхождения товаров будут только в пользу бизнеса, так как снимут возможность двойственного толкования операций по переработке, которая квалифицируется как недостаточная для получения сертификата о происхождении товаров, отмечают представители бизнес-ассоциаций. При изменениях законодательства, касающихся правил международной торговли, важно, чтобы они производились в соответствии с положениями международных договоров, частью которых является Молдова. Действующие нормы положения в целом отвечают нормам региональной Конвенции о преференциальных правилах происхождения в пан-евро средиземноморском регионе, к которой Молдова присоединилась в 2009 году. Но при этом должно быть обеспечено их обсуждение, как с местными представителями бизнеса, так и иностранными инвесторами, подчеркивают они.

Материалы подготовила
Татьяна ШИКИРЛИЙСКАЯ