



AmCham Moldova
fighting for your business

AP "Camera de Comerț Americană din Moldova"
nr. 3678, cod fiscal 1009620002440
str. Pușkin 45B, MD-2005, Chișinău, Moldova
Tel.: +373 22 211 781, Fax: +373 22 211 782
info@amcham.md, www.amcham.md

Doamnei Stela Grigoraș
Ministru al Muncii, Protecției Sociale și Familiei

Nr. 59 din 14 iunie 2016

Ref.: Opinia AmCham vis-a-vis de Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Stimată Doamnă Ministru,

Prin prezenta scrisoare, **dorim să exprimăm opinia AmCham Moldova vis-a-vis de Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative**, urmare postării acestuia pe pagina Ministerului, rubrica Transparență Decizională.

Considerăm că exceptarea controalelor Inspectoratului Muncii de la prevederile Legii 131/2012 privind controlul de stat este o greșeală și un regres de la principiile reformei cadrului de reglementare a activității de întreprinzător. Cu atât mai mult cu cât, dimpotrivă, se preconizează ca și controalele fiscale și vamale să fie aduse sub incidența Legii 131, care (i) este mult mai progresistă și (ii) este în curs de modificare, în scop de îmbunătățire. Astfel, excluderea propusă a Inspectoratului de Stat al Muncii (ISM) de sub incidența Legii nr.131/2012 privind controlul de stat este în contradicție și cu proiectul de modificare complexă a Legii nr. 131 și altor 25 de legi (inclusiv Legea privind Inspectoratul de Stat al Muncii), aprobat de Guvern săptămâna trecută și susținut de Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru, prin care, la art. XI, dimpotrivă se prevede că

"Drepturile inspectorului de muncă în cadrul și/sau în legătură cu efectuarea controlului de stat la persoanele care practică activitate de întreprinzător vor fi realizate în limitele și în conformitate cu Legea nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător".

Concomitent menționăm că odată cu introducerea unor sancțiuni mai severe pentru munca nedeclarată, trebuie precizat conceptul, pentru a exclude interpretări abuzive.

Propunem completarea **art. 7¹ Codul muncii** cu un nou alineat: *"Nu constituie muncă nedeclarată activitatea de reprezentare în bază de procură, prestarea serviciilor sau executarea lucrărilor de către o persoană fizică care nu desfășoară activitate în întreprinzător"*. Luînd în considerare că, Codul fiscal, Articolul 88 Reținerea impozitului din salariu (5) prevede urm.: Dacă o persoană fizică care nu desfășoară activitate de întreprinzător prestează servicii și/sau lucrări, venitul ei este considerat de patron drept salariu din care se reține impozitul conform cotelor prevăzute la art.15 lit.a). Respectiv venitul persoanei va fi asimilat salariului, însă nu se vor aplica sancțiuni (contravenționale, penale etc.).

De asemenea menționăm că:

- I. Art. 55¹ alin. (1) din Codul Contravențional operează cu următoarele noțiuni:
 - a. Persoană cu funcție de răspundere, și
 - b. Persoană fizică cu funcție de conducere.

Însă, în art. 16 Cod Contravențional „Răspunderea contravențională a persoanei fizice” nu conține noțiune de „Persoană fizică cu funcție de conducere”.

II. Conform proiectului se propune completarea Codului Penal cu art. 168¹ și art. 168²

1. Capitolul III (partea specială a Codului Penal) art.164-169 cuprind infracțiuni contra Libertății, Cinstei și Demnității persoanei. Reieșind din conținutul art. 168¹ considerăm că acest articol trebuie să se regăsească în Capitolul V (partea specială a Codului Penal) art. 176 - 185³ care prevăd infracțiuni contra drepturilor politice, de muncă și altor drepturi constituționale ale cetățenilor.

2. Sancțiunile prevăzute de art. 168¹, în corelare cu fapta săvârșită, sunt prea dure. Aducem exemplu, art. 183 „Încălcarea regulilor de protecție a muncii”, care prevede:

(1) Încălcarea de către o persoană cu funcție de răspundere ori de către o persoană care gestionează o organizație comercială, obștească sau altă organizație nestatală a tehnicii securității, a igienei industriale sau a altor reguli de protecție a muncii, dacă această încălcare a provocat accidente cu oameni sau alte urmări grave,

se pedepsește cu amendă în mărime de la 200 la 500 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 100 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani.

Astfel, spre deosebire de art. 168¹ art. 183 nu prevede pentru infracțiuni similare amendarea agentului economic și respectiv art. 183 prevede că termenul de închisoare este de pînă la doi ani iar art. 168¹ prevede închisoare de la un an la doi ani.

Considerăm că pentru astfel de infracțiuni, prevăzute de art. 168¹ nu trebuie stabilite sancțiuni privative de libertate și de asemenea de exclus amenda aplicată persoanei juridice.

III. Proiectul prevede aplicarea răspunderii contravenționale, penale cumulativ cu aplicarea penalităților conform art. 228¹ Cod Fiscal, art. 28¹ din Legea 489 din 08.07.1999, art. 30¹ din legea 1593 din 26.12.2002.

Considerăm că trebuie evitată sancționarea dublă pentru aceeași faptă.

Norma legală trebuie să prevadă că la prima depistare a utilizării muncii nedeclarate, organul abilitat va înainta o prescripție de lichidare a neajunsurilor (angajarea legală a salariaților), cu achitarea penalităților conform art. 228¹ Cod Fiscal, art. 28¹ din Legea 489 din 08.07.1999, art. 30¹ din legea 1593 din 26.12.2002.

Dacă în cadrul controlului repetat, în scopul verificării executării prescripției înaintate anterior, se depistează aceleași încălcări, deja se vor aplica pedepsele penale și contravenționale, după caz.

Prin exprimarea opiniei, sperăm la îmbunătățirea proiectului, precum și la susținerea Dvs. a sugestiilor adresate.

Vă mulțumim pentru colaborare și ne exprimăm disponibilitatea pentru detalierea comentariilor și recomandărilor adresate.

Cu respect,

Miha Malairău

Director executiv al Asociației Patronale

“Camera de Comerț Americană din Moldova”

Ex.: E.Buzu 211 781