



Către: Dl Octavian Armașu
Ministrul Finanțelor

Nr. 92 din 08 septembrie 2016

Ref: Proiectul politicii fiscale și vamale pentru anul 2017 (proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative)

Stimate domnule Ministru,

În numele Asociației Patronale "Camera de Comerț Americană din Moldova" (în continuare „AmCham”), Vă prezentăm comentariile noastre la proiectul de lege ce vizează **Politica fiscală și vamală pentru anul 2017**.

Comentariile noastre sunt prezentate în **Anexă** la această adresare.

Ținem să Vă informăm că proiectul politicii fiscale și vamale pentru 2017 cuprinde o serie de norme care, în opinia noastră, necesită revizuire sau completare. Ne referim în mod particular la următoarele subiecte:

- Intenția de a introduce obligativitatea înregistrării în Registrul general electronic al facturilor fiscale a tuturor facturilor fiscale (nu doar a celor care depășesc suma de 100 mii lei). Se propune modificarea art. 118¹ alin. (1) al Codului fiscal.
Considerăm că aceste modificări vor avea un impact negativ asupra mediului de afaceri din Republica Moldova.
- Intenția Ministerului de Finanțe de a modifica *stricto sensu* noțiunea de royalty (redevențe) și *lato sensu* regimul juridic al acesteia.
- Impozitarea contribuțiilor vărsate în vederea acoperirii pierderilor financiare și echilibrării activelor nete negative.
- Propunem dezvoltarea conceptului cu privire la soluția fiscală individuală anticipată (SFIA).

Totodată, atragem atenția asupra necesității respectării prevederilor art. 7 alin.(1¹) din Codul Fiscal privind intrarea în vigoare a modificărilor peste 180 zile de la publicare.

Rugăm susținerea de către Ministerul Finanțelor a propunerilor noastre. Suntem gata să acordăm Ministerului Finanțelor suportul necesar pentru îmbunătățirea proiectului de lege.

Vă mulțumim pentru colaborare și Vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice informații adiționale.

Cu deosebit respect,
Mila Malairău

Director executiv al Asociației Patronale
"Camera de Comerț Americană din Moldova"

Codul Fiscal al Republicii Moldova

Nr.	Denumirea articolelor, care se propun spre modificare	Comentarii și recomandări
<p>TITLU I (Dispoziții generale) TITLU II (Impozitul pe venit)</p>		
1.	<p>Articolul 12 Noțiuni</p>	<p>La art. 12 pct. 1) se completează în final cu textul: <i>„Nu se consideră royalty în sensul prezentului Cod:</i> <i>a) plățile pentru achiziționarea integrală a oricărei proprietăți sau a oricărui drept de proprietate asupra tuturor elementelor menționate mai sus;</i> <i>b) plățile pentru achizițiile de software destinate exclusiv operării respectivului software, inclusiv pentru instalarea, implementarea, stocarea, personalizarea sau actualizarea acestuia;</i> <i>c) plățile pentru achiziționarea integrală a unui drept de autor asupra unui software sau a unui drept limitat de a-l copia exclusiv în scopul folosirii acestuia de către utilizator sau în scopul vânzării acestuia în cadrul unui contract de distribuție;</i> <i>d) plățile pentru obținerea drepturilor de distribuție a unui produs sau serviciu, fără a da dreptul la reproducere;</i> <i>e) plățile pentru accesul la sateliți prin închirierea de transpondere sau pentru utilizarea unor cabluri ori conducte pentru transportul energiei, gazelor sau petrolului, în situația în care clientul nu se află în posesia transponderelor, cablurilor, conductelor, fibrelor optice sau unor tehnologii similare;</i> <i>plățile pentru utilizarea serviciilor de telecomunicații din acordurile de roaming, a frecvențelor radio, a comunicațiilor electronice între operatori;”;</i></p> <p>Potrivit art.4 alin.(1) din Codul fiscal, dacă un tratat internațional care reglementează impozitarea sau include norme care reglementează impozitarea, la care Republica Moldova este parte, stipulează alte reguli și prevederi decât cele prevăzute de legislația fiscală, se aplică regulile și prevederile tratatului internațional.</p> <p>Astfel, în cazul în care Convențiile (Acordurile) pentru evitarea dublei impuneri încheiate de Republica Moldova cu alte State: (i) definesc noțiunea de royalty (redevență) într-o altă formulă, se va aplica noțiunea respectivă din Convenție (Acord); (ii) stabilesc alte cote ale impozitului pe venitul obținut din royalty (redevențe) de către nerezidenți, se vor aplica cotele impozitului din Convenție (Acord).</p> <p>Totodată, potrivit prevederilor art.79³ din Codul fiscal pentru interpretarea prevederilor tratatelor internaționale încheiate de Republica Moldova cu alte state se utilizează Comentariile la Modelul Convenției pentru evitarea dublei impuneri al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE).</p> <p>Din aceste considerente, solicităm o expunere fidelă a noțiunii de royalty (redevențe) în raport cu tratatele de evitare a dublei impuneri și Convenției Model OECD.</p>

**Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente
proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017**

<p>2.</p>	<p>Articolul 19 Facilități acordate de angajator</p>	<p>La art. 19 litera d) va avea următorul cuprins: <i>„d) suma dobânzii, determinată ca rezultat al diferenței pozitive dintre rata medie ponderată lunară a dobânzii la creditele acordate de sectorul bancar persoanelor juridice pe termen de pînă la 12 luni și peste 12 luni în secțiunea pe lei moldovenești și pe valută străină determinate de către Banca Națională a Moldovei și rata dobânzii calculată pentru împrumuturile acordate de către angajator salariatului, în funcție de termenul lor de acordare.”.</i></p> <p>În condițiile stabilirii lunare a ratelor medii ponderate de către BNM nu există o previziune clară pentru bugetarea cheltuielilor și impozitelor suportate de angajați. În plus, programele de contabilitate vor necesita modificarea lunară a ratelor pentru calcularea dobizilor, ulterior publicării acestora pe site-ul bnm.md și informarea lunară a angajaților despre modificările intervenite. Propunem precizarea că în scopurile de calculare a impozitului pe venit pentru astfel de facilități să fie utilizat indicatorul anual și nu cel lunar, similar modului de deducere a cheltuielilor de dobânzi de către agentii economici.</p> <p>În scopul eficientizării dobizilor calculate, alternativ, având indicatorul BNM pe anul precedent cu recalcularea impozitului pe venit la sfârșit de an, atunci când va fi cunoscut indicatorul pentru anul curent¹.</p>
<p>3.</p>	<p>Impozitarea contribuțiilor vărsate în vederea acoperirii pierderilor financiare și echilibrării activelor nete negative</p>	<p>La art. 20 lit. m) și art. 55 alin. (3).</p> <p>Salutăm intenția Ministerului Finanțelor de a menționa expres în Codul fiscal drept neimpozabile contribuțiile primite de către un agent economic pentru acoperirea pierderilor financiare și echilibrării activelor nete negative.</p> <p>Într-adevăr, potrivit art. 35 alin. (1) lit. (b) din Legea cu privire la Societățile cu Răspundere Limitată, <u>asociații sunt obligați să acopere pierderile survenite, la expirarea celui de-al doilea an și a fiecărui an financiar următor, dacă valoarea activelor nete ale societății fiice este mai mică decât capitalul social.</u></p> <p>Legea contabilității nr.113/2007 (Art.17, alin.(16)) stabilește că <u>pierderea contabilă poate fi acoperită din contul profitului net al perioadelor de gestiune curente și precedentă, rezervelor, reducerii capitalului social, precum și din contribuțiile suplimentare ale asociațiilor.</u></p> <p>Respectiv, dacă să privim din punctul de vedere al asociatului, dacă are loc reducerea capitalului social al societății fiice sau asociatul efectuează contribuții suplimentare pentru a acoperi pierderea contabilă a societății fiice, atunci astfel de tranzacții vor duce la înregistrarea unor cheltuieli pentru asociat.</p> <p>Considerăm că aceste cheltuieli ar trebui tratate ca deductibile la nivelul asociațiilor rezidenți, datorită faptului că asociații sunt obligați prin lege să acopere pierderile contabile ale societății fiice. Astfel, aceste cheltuieli sunt obligatorii și necesare și corespund criteriilor de deductibilitate prevăzute de art. 24 alin. (1) al Codului fiscal.</p> <p>În consecință, recomandăm completarea Codul fiscal cu următoarele prevederi:</p> <p>1. Art. 36 să fie completat cu alin. (9) cu următorul cuprins: “ (22) <i>Se permite deducerea cheltuielilor suportate de asociații rezidenți pentru acoperirea pierderilor contabile ale societății-fiice din contul reducerii capitalului social al societății-fiice, precum</i></p>

¹ A se vedea <http://www.fisc.md/ShowQuestions.aspx?category=26a37484-a68d-410f-a688-806e872a9ce8&nr=29.1.3>

**Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente
proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017**

		<p><i>si din contribuțiile suplimentare ale asociaților”.</i></p> <p>2. Art. 42 să fie completat cu alin. (7) cu următorul cuprins: “(7) Baza valorică ajustată a activelor de capital se reduce dacă asociatul acoperă pierderile contabile ale societății-fiice în corespundere cu art. 24 alin. (22). Valoarea reducerii constituie valoarea cu care a fost micșorat capitalul social al societății-fiice și/sau valoarea contribuțiilor suplimentare ale asociatului.”</p>
<p>4.</p>	<p><u>Propunere AmCham:</u> Articolul 24 Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător</p>	<p>Se completează cu punctul 21 cu următorul cuprins: “21. Se permite deducerea primelor de asigurare plătite în baza contractelor de asigurare încheiate în corespundere cu prevederile legislației în vigoare de către persoanele juridice și fizice care desfășoară activitate de întreprinzător în următoarea mărime pe clase de asigurare:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) în mărime deplină pentru: (1) asigurările obligatorii - pentru care este prevăzută încheierea contractelor de asigurare obligatorie; (2) asigurările facultative de accidente, accidente de muncă și boli profesionale, de sănătate, de viață și anuități; (3) asigurări facultative de vehicule terestre cu motor, feroviare, maritime și aeriene; b) în mărime de 3 (trei) procente din suma venitului brut obținut din toate sursele de activitate (operatională, investiții și financiară) pentru celelalte tipuri de asigurări facultative, care nu au fost enumerate la litera a) din prezentul punct. c) În limita primei de asigurare care urmează a fi platită de către asigurat pentru contractele de asigurare subvenționate de stat în baza legilor speciale respective” <p>În punctul 3. de exclus cuvântul “de asigurare”</p> <p>Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 484 din 04.05.1998 “cu privire la limitele cheltuielilor de asigurare ale agenților economici și persoanelor fizice care practică activitatea de întreprinzător, permise ca deduceri de cheltuieli aferente activității de întreprinzător pentru scopuri fiscale”</p> <p>Argumentare: În activitatea de antreprenoriat, agenții economici sunt impuși de anumiți factori interni / externi, riscuri specifice anumitor genuri de activități să recurgă la asigurări facultative de asigurare în lipsa cărora desfășurarea unor activități este compromisă. Asigurarea unor activități sau operațiuni economice limitează pierderile care pot fi generate (tot considerate nedeductibile fiscal) în urma producerii evenimentului asigurat și care nu poate fi controlat de către asigurat. Astfel, în condițiile în care activitatea de asigurare, ca ramură și parte componentă a serviciilor financiare este o activitate licențiată și supravegheată de către CNPF, limitarea deducerii din punct de vedere fiscal a cheltuielilor cu primele de asigurare, care se încadrează în noțiunea de „ordinare și necesare” limitează drepturile contribuabililor de a deduce aceste cheltuieli așa cum sunt deduse alte tipuri de servicii legate direct de activitatea de antreprenoriat. Pe de altă parte, în procesul de revizuire anuală a politicii bugetar-fiscale se omite revizuirea obligatorie și a normelor (Hotărârilor de Guvern) la care face referință Codul fiscal pe motiv că aceasta nu este atribuția Ministerului Finanțelor, creându-se un vid în procesul de armonizare a realităților economice cu cele normative. De exemplu, ultima revizuire a Hotărârii Guvernului nr. 484 din 04.05.1998 “cu privire la limitele cheltuielilor de asigurare ale agenților economici și persoanelor fizice care practică activitatea de întreprinzător, permise ca deduceri de cheltuieli aferente activității de întreprinzător pentru scopuri fiscale” a fost efectuată în 2010, iar timp de șase ani, atât produsele de asigurare cât și condițiile de efectuare a bussinesului s-au modificat esențial. Asigurările facultative specifice sectorului bancar, microfinanțare, leasing, etc. fără de care acestea din urmă nu pot primi finanțări externe fiind condiționate de existența anumitor tipuri de asigurări (asigurarea BBB, fraudă, etc.) sau care sunt impuse de realitățile de piață în scopul limitării pierderilor operaționale (fraudă, falsuri, erori ale angajaților, insolvența, atacuri cibernetice, furturi de valori și/sau numerar, răspunderi față de terțe persoane, etc.) nu se regăsesc în Hotărârea de Guvern și respectiv sunt considerate</p>

**Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente
proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017**

		<p>nedeductibile. Modificările propuse au ca scop:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducerea limitărilor specificate în Hotărârea Guvernului nr. 484 din 04.05.1998 direct în Codul fiscal, care va permite revizuirea acestora odată cu revizuirea politicii bugetar fiscale pentru anul respectiv și abrogarea HG respective. <p>Introducerea limitării deductibilității de 3%, așa cum este prevăzut actual în Hotărârea Guvernului nr. 484 din 04.05.1998 nu doar pentru asigurările facultative enumerate la lit. h-l), subpunctul 2 dar și a celorlalte asigurări facultative care nu se regăsesc în lista respectivă, însă care sunt “necesare” pentru desfășurarea activității de întreprinzător.</p>
5.	Articolul 52 Organizațiile necomerciale	<p>După pct. 6) propunem includerea pct. 7) și 8) cu următorul conținut:</p> <p>“7) instituțiile – conform articolului 183 din Codul civil nr. 1107-XV din 06.06.2002; 8) patronatele – conform Legii Patronatelor nr. 976 din 11.05.2000.”</p> <p>Instituțiile private de asemenea au statut de organizații necomerciale. Conform alin. (1), art. 1, Legea nr. 976 din 11.05.2000, patronatele sunt organizații necomerciale.</p>
6.	Articolul 55 Contribuțiile la capital	<p>Art. 55 se completează cu un nou alin.(3)</p> <p>Propunem după cuvântul „fondatorilor” a introduce cuvintele „, asociațiilor, acționarilor sau membrilor”, deoarece calitatea de fondator încetează odată cu înregistrarea societăților.</p>
7.	Articolul 69³ Deducerile aferente activității profesionale conexe sectorului justiției	<p>La alineatul (2) propunem înlocuirea sintagmei „agenților economici” cu sintagma „persoanelor ce desfășoară activități profesionale conexe sectorului justiției”.</p>
8.	Articolul 69⁴ Cota de impozit	<p>Solicităm excluderea sintagmei „<i>dar nu mai puțin de 3% din total venituri obținute din desfășurarea activităților profesionale conexe sectorului justiției.</i>” De asemenea, considerăm necesar a se menține aplicarea pentru persoanele fizice ce desfășoară activități profesionale conexe sectorului justiției a aceluiași reguli care se aplică persoanelor fizice și întreprinzătorilor individuali, după cum este prevăzut actualmente de art. 15 lit. a) din Codul fiscal.</p> <p>Din argumentarea autorilor proiectului, nu este clar de ce se instituie limita de cel puțin 3% din veniturile obținute de persoanele ce desfășoară activități profesionale conexe sectorului justiției. Nu am identificat în argumentare care este problema de natură fiscală care se dorește a fi astfel soluționată.</p> <p>Dorim să menționăm că impunerea unor asemenea cote minime din venituri obținute are caracter discriminatoriu și contravine principiului echității fiscale prevăzut de art. 6 alin. (8) lit. e) din Codul fiscal care prevede tratare egală a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.</p>

Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017

<p>9.</p>	<p>Articolul 90 Reținerile din alte plăți efectuate în folosul rezidentului</p> <p>Articolul 90¹ Reținerea finală a impozitului din unele tipuri de venit</p> <p>Articolul 92 Achitarea impozitelor reținute la sursa de plată și prezentarea către organele fiscale și contribuabili a documentelor privind plățile și/sau impozitele reținute</p>	<p>Potrivit proiectului de lege, se propune ca veniturile persoanelor fizice din darea în arendă a terenurilor agricole să fie impozitate final la sursa de plată, la cota de 7%, amendament care are drept scop eficientizarea administrării fiscale.</p> <p>Scopul care intenționează să îl atingă Ministerul Finanțelor este unul clar și rezonabil. Totuși, proiectul de lege va duce la dificultăți de aplicare în practică a acestor prevederi pentru agenții economici producători agricoli, cât și la o inechitate fiscală, astfel cum este descris mai jos.</p> <ol style="list-style-type: none"> În special ne referim la faptul că majoritatea (peste 90%) a <u>contractelor de arendă a terenurilor agricole prevăd plata în natură</u> (în corespundere cu prevederile art. 17 alin. (1) și (3) al Legii nr. 198-XV din 15 mai 2003 cu privire la arenda în agricultură). <u>Acest lucru face imposibilă reținerea la sursă a unui impozit final, datorită faptului că achitarea veniturilor din arendă a persoanelor fizice are loc în natură, dar nu în bani.</u> Dacă aceste prevederi se vor implementa, povara fiscală se va transfera de la persoanele fizice (arendatori) la agenții economici producători agricoli (arendași), care vor fi obligați să își asume cheltuieli suplimentare de 7% din valoarea arendei pentru calculul și achitarea acestui impozit (și care vor fi nedeductibile din punct de vedere fiscal – astfel cum prevede art. 30 alin. (2) al Codului fiscal). Aceasta în condițiile când în ultimii ani producătorii agricoli sunt supuși unor riscuri și costuri semnificative (riscuri valutare, costuri ridicate de finanțare, riscuri climaterice, etc.), iar subvențiile oferite de stat sunt la nivel mizer comparativ cu statele din regiune. De asemenea, potrivit Sintezelor tabelare a propunerilor, se menționează că cota propusă de 7% <u>are drept scop asigurarea respectării principiului echității fiscale</u>, prin impozitarea veniturilor respective la cota primei trepte de impozitare a persoanelor fizice cetățeni. Nu suntem de acord cu acest argument, datorită următoarelor motive. În prezent, suprafața medie transmisă în arendă de un cotaș este de 2 ha, ceea ce presupune venituri anuale din arendă de până la 4 000 MDL. Aproximativ 70% din cotași sunt persoane care nu obțin alte venituri decât veniturile de arendă (de ex. pensionari, șomeri, persoane plecate la muncă peste hotare, etc). Respectiv, veniturile din arenda terenurilor agricole sunt mai mici decât valoarea scutirii personale de 10 128 MDL pe an și respectiv în prezent nu au obligații de plată a impozitului pe venit. Dar, potrivit modificărilor propuse, veniturile din arendă (inclusiv, cele mai mici decât scutirea personală) se vor impozita final cu 7%, ceea ce presupune o povară fiscală mai mare pentru persoanele cu venituri mici și o povară fiscală mai mică pentru persoanele cu venituri mari – inechitate fiscală. <p><u>Prin prisma celor menționate supra, suntem categoric împotriva modificărilor propuse și recomandăm excluderea acestora din proiectul de lege.</u></p>
<p>10.</p>	<p>Articolul 90¹ Reținerea finală a impozitului din unele tipuri de venit</p>	<p>La art. 90¹, alin. (3⁵), cifra „2%” se înlocuiește cu cifra „3%”.</p> <p>Majorarea impozitului pe venit reținut la sursa de plată de la 2% la 3% va duce la majorarea costului, deoarece achitarea impozitului se efectuează la momentul achiziției, dar însăși producția agricolă se realizează pe parcursul a 7 – 8 luni. De aici rezultă ca creștea nu numai costul pe baza impozitului achitat dar și dobânda achitată pentru acest impozit.</p> <p>Pe de alta parte, impozitul pe venit la sursa de plată se reține de la persoana fizică, de aici rezultă că nici agricultorii persoane fizice, nu vor mai avea așa interes de a recolta și de a realiza producția agricolă.</p> <p>Companiile din Republica Moldova, vor avea costuri mari și nu vor mai fi competitive pe piețele din UE. De aici rezultă că odată cu majorarea impozitului pe venit reținut la sursa de plată, se va micșora volumul exportului, evident ca și intrarea valutei se va micșora.</p> <p><u>Prin prisma celor menționate supra, suntem categoric împotriva modificărilor propuse și recomandăm excluderea acestora din</u></p>

Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017

		<u>proiectul de lege.</u>
11.	<p>Articolul 98 Ajustarea valorii impozabile a livrării impozabile</p>	<p>Propunem punerea în aplicare din 01.07.2016 a prevederilor sau includerea exonerării de amendare a contribuabililor în cazul încălcării prevederilor art.98 alin.(2) în perioada din 01.07.2016 până la data intrării în vigoare a modificărilor propuse. <u>Argumentare:</u> Din 01.07.2016 când a intrat în vigoare alin. 2 al art. 98 există discrepanță între prevederile SNC, Codul fiscal și prevederile contractuale, care până în prezent nu este clar cum pot fi aliniate. Prevederea actuala reprezintă o eroare a legiuitorului, de aceea necesita corectare fara vreun impact negativ asupra contribuabililor.</p>
TITLU III (Taxa pe valoare adăugată)		
12.	<p>Înregistrarea de către cumpărător a facturilor fiscale în Registrul general electronic al facturilor fiscale</p> <p>Articolul 102 Trecerea în cont a T.V.A. pe valorile materiale, serviciile procurate</p> <p>Articolul 118¹ Registrul general electronic al facturilor fiscale</p> <p>Articolul 260 Nerespectarea modului de întocmire, de prezentare a dării de seamă fiscale și a facturii fiscale, precum și neînregistrarea facturii fiscale în Registrul general electronic al facturilor fiscale</p>	<p>Potrivit modificărilor la art. 118¹ alin. (1¹) al Codului fiscal, se propune de a trece pe seama cumpărătorului obligația de înregistrare a facturilor fiscale primite (indiferent de suma acestora) în Registrul general electronic al facturilor fiscale, iar Registrul procurărilor să fie exclus (art. 118, alin. (2) și (3) al Codul fiscal). Salutăm intenția Ministerului Finanțelor de a reduce numărul registrelor pregătite de contribuabili, ceea ce va duce la micșorarea numărului de ore petrecute de contribuabil pentru conformare fiscală și va clasa Moldova la o poziție mai înaltă în clasamentul Paying Taxes pregătit în fiecare an de către World Bank.</p> <p>În același timp, proiectul de lege prevede că în cazul când <u>cumpărătorul</u> (beneficiarul) mărfurilor sau serviciilor nu a înregistrat factura fiscală primită în Registru general electronic al facturilor fiscale (RGEFF) sau <u>a înregistrat-o în RGEFF după data de 10 a lunii următoare celei în care a avut loc livrarea documentată prin factura fiscală respectivă, cumpărătorul nu va avea dreptul la trecerea în cont a sumei T.V.A. aferentă facturii fiscale respective.</u> Suplimentar la aceasta el va fi amendat conform prevederilor art. 260 cu o amendă în mărime de 3 600 MDL pentru fiecare factură fiscală neînregistrată, dar nu mai mult de 72 000 MDL pentru toate facturile fiscale.</p> <p><u>Considerăm că aceste modificări sunt foarte periculoase și au un impact negativ major asupra mediului de afaceri din Moldova, datorită următoarelor argumente:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ În cazul contribuabililor mari (cu numeroase subdiviziuni), numărul facturilor fiscale de achiziție care sunt înregistrate pe parcursul unei luni depășește 1.000 facturi. Din punct de vedere practic, contribuabilii contabilizează și pot înregistra facturile de achiziție chiar și peste o lună după eliberarea acestora de către furnizori, ceea ce face practic imposibilă înregistrarea facturilor în RGEFF până pe data de 10 a lunii următoare. Nu este corect de a pune pe umerii contribuabililor efectuarea unor proceduri pe care ei nu le pot controla și de a limita dreptul lor la deducere a TVA doar pentru că factura fiscală a ajuns cu întârziere din motive care nu depind de contribuabil; ✓ Prin aceasta se aplică două pedepse pentru aceeași încălcare: netrecerea în cont a TVA și amenda neînregistrarea facturii fiscale în RGEFF în termenul de 10 zile; ✓ În Nota informativă se menționează, că „<i>prin modificările respective se va institui un mecanism ce va permite Serviciului Fiscal</i>

**Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente
proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017**

		<p><i>de Stat depistarea din oficiu a cazurilor de trecere neîntemeiată în cont a sumei TVA de către subiecții impozabili în baza facturilor fiscale primite de la furnizori ce nu-și onorează obligațiile fiscale față de buget, și va permite minimizarea efectelor fenomenului documentării tranzacțiilor fictive”. Mecanismele existente la moment când contribuabilii prezintă lunar atât registrul vânzărilor cât și registrul procurărilor permite Serviciului Fiscal de Stat să efectueze asemenea verificări fără a introduce modificările date în Codul Fiscal.</i></p> <p>În opinia noastră introducerea art. 118¹ în Codul fiscal a creat mult mai multe probleme decât beneficii. Agenții economici suportă o povară administrativă și riscuri neargumentat de mari, în condițiile în care beneficiile actuale ale Registrului electronic al facturilor fiscale sunt discutabile. Toate acestea chiar și cu condiția că plafonul de înregistrare este de 100 mii lei.</p> <p>Considerăm că această modificare este drept inoportună luând în considerare faptul că introducerea și înregistrarea <u>fiecărei facturi fiscale</u> în Registrul general electronic al facturilor fiscale va genera pentru companii un proces de administrare anevoios, de durată și neargumentat economic.</p> <p>În cazul menținerii RGEFF, este imperativ (i) păstrarea plafonului de 100 mii lei; (ii) revizuit termenul de 5 zile; (iii) revizuită categoria subiecților care au obligația de înregistrare (nu toți subiecții sunt plătitori de TVA – eg. organizațiile necomerciale, reprezentanțele nerezidentului, persoanele fizice care solicită factură fiscală, etc.), (iv) excluderea de la art. 102 alin. (10) a textului „sau a înregistrat-o cu depășirea termenului stabilit la art.118¹ alin.(1¹)”.</p>
<p>13.</p>	<p><u>Propunere AmCham:</u> Articolul 102 Trecerea în cont a T.V.A. pe valorile materiale, serviciile procurate</p>	<p>La articolul 102 alin. (8) punctul (11) propunem excluderea cuvintelor”, cu art.8 alin.(6) din Legea cu privire la Portul Internațional Liber “Giurgiulești”. De asemenea, după cuvintele ”art. 104 lit. f)” propunem completarea cu sintagma ”și lit. i)”.</p> <p>În subpunctele punctului (11) al alineatului (8) art. 102 Cod fiscal, propunem menționarea expresă a Portului Internațional Liber “Giurgiulești”.</p> <p><u>Așadar, se propune expunerea punctului 11, alin. (8), al articolului 102 în următoarea redacție:</u></p> <p><i>„11) pentru mărfurile, serviciile livrate în conformitate cu art.104 lit.f) și lit. i) din prezentul cod și cu art.5 alin.(3) din Legea cu privire la Aeroportul Internațional Liber “Mărculești”:</i></p> <p><i>a) copia declarației vamale despre introducerea de către rezidentul zonei sau rezidentul Portului Internațional Liber “Giurgiulești” a mărfurilor în zona liberă sau în Portul Internațional Liber “Giurgiulești” de pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova;</i></p> <p><i>b) contractul de livrare;</i></p> <p><i>c) copia certificatului rezidentului zonei libere sau a rezidentului Portului Internațional Liber “Giurgiulești”, căruia îi este efectuată livrarea;</i></p> <p><i>d) pentru livrările impozabile la cota zero a T.V.A.:</i></p> <p><i>- de mărfuri – factura fiscală, în cazul în care este indicată zona economică liberă sau Portul Internațional Liber “Giurgiulești” drept punct de destinație;</i></p> <p><i>- de servicii – factura fiscală eliberată pe faptul acordării serviciilor, al căror loc de livrare reprezintă zona economică liberă sau Portul Internațional Liber “Giurgiulești”;</i>”</p> <p>Alineatul din Legea cu privire la Portul Internațional Liber “Giurgiulești” la care se face referință în prezent în punctul redactat a fost exclus din această lege prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 71 din 12 aprilie 2015. În conformitate cu modificările introduse de legea menționată, aplicarea TVA la cota 0% în privința Portului Internațional Liber Giurgiulești este reglementată acum în art. 104 lit. i) Cod fiscal.</p>

Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017

		<p><u>Includerea referințelor exprese la Portul Internațional Liber Giurgiulești este condiționată de faptul că Portul nu este o zonă economică liberă, având un statut separat de aceste zone.</u></p>
<p>14.</p>	<p><u>Propunere AmCham:</u> Articolul 103 Scutirea de T.V.A.</p>	<p>Considerăm că redacția actuală a normelor art. 103 alin. (1) pct. 10) din Codul fiscal și art. 28 lit. z¹) din Legea cu privire la tariful vamal, nu asigură, în mod eficient, corelația dintre facilitățile fiscale și vamale acordate, pe de o parte, și efectele pozitive pentru sistemul național de sănătate, pe de altă parte.</p> <p>Potrivit normelor indicate din Codul fiscal și Legea cu privire la tariful vamal, scutirile de TVA și, respectiv, de taxe vamale la import sunt aplicabile materiei prime utilizate la producerea medicamentelor autorizate de Ministerul Sănătății.</p> <p>În acest context, considerăm că este importantă expertizarea Listei materiei prime medicamentoase de către autoritățile publice din domeniul ocrotirii sănătății – Ministerul Sănătății, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale – în scopul verificării existenței și valabilității autorizațiilor (i.e. certificatelor de înregistrare) medicamentelor pentru producerea cărora este destinată materia primă scutită de taxe. Or, tabelele anexate la Hotărârea de Guvern, propusă spre consultări, nu conțin date corespunzătoare la denumirile comerciale ale medicamentelor și autorizațiile acestora. Astfel, în vederea prevenirii unor eventuale abuzuri în beneficierea de facilitățile acordate de stat, este necesară efectuarea controlului asupra acestei liste de către specialiștii din domeniul farmaceutic.</p> <p>Într-o altă ordine de idei, conform Planului de Acțiuni pe anul 2016 <i>pentru soluționarea unor probleme identificate în domeniul medicamentului și activității farmaceutice</i>, aprobat prin Dispoziția Prim-ministrului nr. 29-d din 10 martie 2016, scutirea analizată de taxe vamale a fost inclusă în calitate de măsură îndreptată spre rezolvarea problemelor accesibilității fizice a medicamentelor și ponderii reduse pe piață a medicamentelor autohtone.</p> <p>În același timp, acordarea scutirilor fiscale și vamale menționate va diminua, în mod corespunzător, încasările la bugetul public național aferente importurilor de materii prime medicamentoase și ambalaje, iar această reducere urmează a fi corelată proporțional cu facilitarea accesului consumatorilor la medicamente esențiale prezente efectiv pe piața locală.</p> <p>De altfel, întru stabilirea unui echilibru între interesul bugetar și beneficiile pentru piața farmaceutică, propunem includerea unor criterii suplimentare de selecție a materiilor prime medicamentoase și ambalajelor care constituie obiectul scutirilor fiscale, în funcție de categoriile medicamentelor întru prepararea și/sau producerea cărora sunt destinate. Așa fiind, pentru a se asigura că măsurile sunt îndreptate anume către produsele importante pentru sistemul național de sănătate și consumator, <u>facilitățile ar putea fi aplicate doar față de materia primă destinată producerii medicamentelor cuprinse în Lista medicamentelor esențiale</u>, aprobată prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 162 din 23.04.2007.</p> <p>În acest sens, denumirile comune internaționale din Lista medicamentelor esențiale (în continuare „LME”), bazându-se pe modelul elaborat de Organizația Mondială a Sănătății, sunt supuse selecției în baza unor criterii definite precum importanța pentru sistemul de stat al ocrotirii sănătății, eficiența și inofensivitatea demonstrată, corelația comparativă cost-beneficiu-risc, precum prevede <i>Regulamentul Listei medicamentelor esențiale</i>, anexă la Ordinul Ministerului Sănătății nr. 162 din 23.04.2007.</p> <p>În aceeași ordine de idei, se notează că parcurgerea procedurii de autorizare a medicamentului în RM nu este un indicator concludiv pentru prezența efectivă a acestui produs pe piață autohtonă, fiind posibilă utilizarea scutirilor pentru activități de producție destinate</p>

**Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente
proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017**

		<p>exportului, fără a fi generate beneficiile urmărite pentru consumatorul local.</p> <p>Luând în considerație cele expuse, propunem examinarea oportunității de a restrânge categoriile de materii prime medicamentoase și ambalaje, care constituie obiectul scutirilor, astfel încât să fie facilitat accesul consumatorului doar la acele produse medicamentoase care sunt conforme cu recomandările clinice standardizate și sunt indispensabile satisfacerii necesităților terapeutice ale populației, fiind comercializate efectiv pe piața autohtonă.</p>
<p>TITLU V (Administrarea fiscală)</p>		
<p>15.</p>	<p>După articolul 136 se introduce articolul 136¹ cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 136¹ Soluția fiscală individuală anticipată</p>	<p>Cu privire la soluția fiscală individuală anticipată (SFIA) dorim să menționăm următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prin introducerea acestui concept legiuitorul trebuie să stabilească regimul juridic al acestui act în colaborare cu art. 42 și 43 din Legea privind actele legislative nr. 780 din 27.12.2001; precum și art. 15 -17 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18.07.2003. Pentru a înlătura confuzia, urmează în mod expres să fie stabilită derogarea SFIA de la aceste articole prin lege organică. • Propunem excluderea sintagmei „ce desfășoară activitate de întreprinzător”, pentru a permite și contribuabililor care nu desfășoară activitate de întreprinzător, să solicite SFIA. • Proiectul nu stabilește care va fi calea de contestare a SFIA emise, în cazul în care solicitantul nu este de acord cu aceasta. <p>Cu privire la taxa de emiteră a SFIA, dorim să menționăm următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proiectul nu stabilește care va fi statutul juridic al <u>taxei de emiteră</u>. Înțelegerea noastră este că aceasta ar reprezenta o plată pentru servicii prestate de Serviciul Fiscal de Stat persoanelor fizice și juridice. În acest sens este necesar spre exemplu de a modifica art. 43 alin. (4) din Legea privind administrația publică centrală de specialitate nr. 98 din 04.05.2012, care ar permite unui serviciu de stat să presteze servicii de interes public contra plată în alte cazuri decât cele prevăzute de Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. • Proiectul stabilește o taxă de emiteră diferită în dependență de mărimea contribuabilului – solicitant. Totodată nu este justificată necesitatea unei asemenea taxe diferite. Astfel considerăm că taxa de emiteră, dacă va exista, trebuie să fie una pentru toți contribuabilii, indiferent de mărimea solicitantului, pentru a evita tratamentul discriminatoriu. <p>Proiectul stabilește mărimea taxei de emiteră în euro. Nu este justificată o asemenea abordare, în special dacă ținem cont de art. 6 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 27.07.2014, care prevede că toate operațiunile de încasări și plăți bugetare se exprimă în monedă națională.</p>
<p>TITLU VI (Impozitul pe bunurile imobiliare)</p>		
<p>16.</p>	<p>Articolul 280 Cotele impozitului</p>	<p>La articolul 280 alineatul 1) „la litera b) cifra „0,1” se înlocuiește cu cifra „0,4”;</p> <p>Propunem textul: „la litera b) cifra „0,1” se înlocuiește cu cifra „0,2”</p>

**Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente
proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017**

		<p><u>Argumentare:</u> În condițiile majorării mai multor impozite și crizei economice este prea radicală majorarea impozitului de 4 ori în raport cu cea actuală. Propunem majorarea graduală a acestui impozit în PBF pe termen mediu.</p>
17.	<p>Propunere AmCham: Articolul 285 Furnizarea informației</p>	<p>Dincolo de prevederile propuse în proiectul de lege, propunem următorul subiect nou:</p> <p>Completarea art.285 din Codul Fiscal cu alin. (6) în următoarea redacție: <i>“6) Autoritățile publice și instituțiile finanțate de la bugetele de toate nivelurile, sunt obligate să prezinte subiecților impunerii specificați la art.277 punct 1) litera b) propoziția 2, informația privind valoarea estimată a bunurilor imobiliare transmise în arendă sau locațiune, anual, în termen de pînă la data de 31 mai al anului fiscal în curs. În cazul neprezentării Informației Arendașului sau Locatarului în termenul stabilit, obligația de calculare și plată a impozitului pentru aceste bunuri imobiliare va trece la Locator.”</i></p> <p>Comentarii: Această completare a Codului fiscal este solicitată din motivul că pe parcursul anilor contribuabilii se confruntă cu mari impedimente în obținerea acestor informații: - se invocă că Informația este confidențială; - se transmit date eronate, spre exemplu Valoarea estimată (spre exemplu la un bun care nici nu a fost estimat conform datelor din Registrul OCT); - se solicită plata de 50 lei pentru transmiterea fiecărei Informații (Direcția Generală Locativ Comunală și Amenajare a Consiliului Municipal Chișinău); - Informația se prezintă cu întârziere și contribuabilii sunt nevoiți să prezinte dări de seamă corectate (pentru mai multe subdiviziuni) etc.</p>
TITLU VII (Taxele locale)		
18.	<p>Articolul 288 Noțiuni</p>	<p>Propunem completarea art. 288 cu pct. 10¹ în următoarea redacție: „10¹) Efectiv de salariați – toate persoanele angajate cu contract de muncă pe durată determinată sau nedeterminată (încadrați în serviciul permanent, sezonier, temporar pentru executarea anumitor lucrări), pe termen de o zi și mai mult din momentul angajării. Nu se includ în efectivul de salariați: - persoanele care execută lucrări conform contractelor de drept civil (contract de antrepriză, contract de prestări servicii, contract de transport etc.); - persoanele care prestează munca prin cumul (cumularzii externi); - persoanele cu contractul individual de muncă suspendat și cele aflate în concediul de maternitate.”</p> <p><u>Argumentare:</u> Ca esență, taxa pentru amenajarea teritoriului, ca taxă locală, se achită de agentul economic în scopul amenajării teritoriului unde nemijlocit se desfășoară activitatea de întreprinzător. În redacția actuală și cea propusă, angajatorul achită taxa dublă/triplă pentru amenajarea teritoriului unui post de muncă la care lucrează efectiv un angajat, iar alți angajați la același post de muncă au contracte suspendate (nu activează efectiv la locul desfășurării activității de întreprinzător). <u>De exemplu</u>, pentru un post de muncă la care avem : - 1 persoana angajată inițial, căreia i-a fost suspendat contractul în legătură cu detașarea în străinătate pentru o perioadă de 2 ani,</p>

**Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente
proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017**

		<p>- 1 persoana angajată ulterior, temporar, pentru exercitarea muncii angajatului căruia i-a fost suspendat contractul, și care ulterior și ea a plecat în concediu de maternitate,</p> <p>- 1 persoana angajată în prezent, temporar, ce lucrează efectiv, achităm taxa triplă, pentru un singur loc de munca ce necesită amenajare.</p>
Legea fondului republican și a fondurilor locale de susținere socială a populației Nr. 827 din 18.02.2000		
19.	<p><u>Propunere AmCham:</u> Articolul 4</p>	<p>Articolul 4 punct 1) litera b) de expus în următoarea redacție: „transferurile lunare ce urmează a fi efectuate de către persoana juridică care prestează servicii de telefonie mobilă, în mărime de 0,1 la sută din venitul obținut din vânzările aferente acestor servicii pe teritoriul Republicii Moldova, cu excepția veniturilor obținute din prestarea serviciilor de interconectare;”</p> <p>Argumentare: Mijloacele acumulate în Fond sunt destinate acordării ajutoarelor persoanelor social vulnerabile și celor sărace. Contribuția operatorilor de telefonie mobilă în Fondul de susținere a populației a fost introdusă în anul 2000 când serviciile de telefonie mobilă erau un lux (2\$ per abonament), în 2007 fiind modificată și stabilită în mărime de 2.5 % din venitul din vânzări de servicii de telefonie mobilă. În prezent însă serviciile de telefonie mobilă au devenit o necesitate și un serviciu ce se cere a fi cît mai accesibil întregii populații. Contribuția preponderentă în veniturile Fondului o constituie transferurile operatorilor de telefonie mobile, ceea ce constituie o presiune fiscală majoră pe veniturile din vânzări ale acestora și îi pune în concurență neloială cu furnizorii de telefonie fixă și internet providerii care livrează servicii de telefonie prin internet (skype, viber, etc.). Se conturează o tendință tot mai mare de a comunica prin internet și nu prin telefonia mobilă. Mai mult ca atât, contribuția respectivă se percepe atât din vânzarile cu amănuntul către utilizatorii finali, locali și internaționali, cît și din vânzarile de servicii de interconectare către alți operatori de telefonie mobilă, astfel are loc taxarea dublă a veniturilor din servicii de telefonie mobilă.</p>
Codul Vamal al Republicii Moldova		
20.	<p><u>Propunere AmCham</u> Articolul 126 Prelungirea termenului de plată a drepturilor de import și de export</p>	<p>Se propune instituirea unei derogări de la prevederile alin. (3), art. 126, în parte ce ține de perceperea unei dobînzi, în cazul prelungirii termenului de plată a drepturilor de import (mecanismul amînării achitării drepturilor de import, art. 124, alin. (1²)).</p> <p>Argumentare: În cadrul legislației vamale a Uniunii Europene, instrumentul amînării achitării drepturilor de import este perceput ca o facilitate acordată agenților economici, și nu ca o condiționalitate, bucurîndu-se astfel de un tratament fiscal mai favorabil.</p> <p>În contextul implementării Acordului de Asociere RM – UE, Codul Vamal al Uniunii recunoaște următoarele situații:</p> <ol style="list-style-type: none"> Termene generale de plată și suspendarea termenului de plată: termen ce nu depășește zece zile de la data notificării către debitor a datoriei vamale, dar fără perceperea unei dobînzi (Regulamentul nr. 952/2013, art. 108). Amânarea plății (30 zile): se efectuează la cererea persoanei interesate, sub rezerva constituirii unei garanții, dar fără a se

**Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente
proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017**

		<p align="center">perceperii unei dobânzi (Regulamentul nr. 952/2013, art. 110).</p> <p>Alte facilități de plată: Autoritățile vamale pot acorda debitorului facilități de plată, altele decât amânarea plății, sub rezerva constituirii unei garanții, cu condiția perceperii unei dobânzi la credit, în plus față de cuantumul taxelor la export sau import (Regulamentul nr. 952/2013, art. 112).</p>
21.	<p>Propunere AmCham Articolul 127¹¹ Apariția obligației vamale în alte cazuri</p>	<p>Se sugerează eliminarea ultimei propoziții din cadrul alin. 3, art. 127¹¹: „<i>Totodată, devin plătitori vamali, solidar cu titularul declarației vamale, orice persoane care au oferit informațiile necesare la întocmirea declarației vamale ori care au redactat declarația vamală, dacă acestea știu sau ar fi trebuit să știe că informațiile în cauză erau false sau incorecte.</i>”</p> <p>Argumentare: Considerăm abuzivă norma respectivă, întrucât aplicabilitatea acesteia se extinde peste un cerc extins de subiecți. Ipoteza precum că unii subiecți participanți în cadrul unui exercițiu comercial „<i>ar fi trebuit să știe că informațiile în cauză erau false sau incorecte</i>” fiind una contrară art. 21 (Prezumția nevinovăției) din Constituția Republicii Moldova.</p>
22.	<p>Propunere AmCham Articolul 176 Termenul de depunere declarației vamale</p>	<p>Se propune introducerea următorului amendament:</p> <p>”Articolul 176 La alin. (3¹), după sintagma „7 zile”, se introduce cuvântul „calendaristice”.</p> <p>Argumentare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modificarea respectivă ar alinia abordarea Serviciului Vamal în ceea ce privește termenul de depunere al declarațiilor vamale. Astfel în alin. (1), același articol, se stipulează că „<i>Declarația vamală este depusă la organul vamal de frontieră în ziua lucrătoare imediat următoare zilei de trecere a frontierei vamale [...]</i>”. 2. Calcularea termenului în zile lucrătoare este condiționată atât de regimul de lucru al operatorilor poștali, cât și a angajaților Serviciului Vamal, <u>care nu procesează declarații vamale, în zile de odihnă sau sărbătoare.</u> <p>Oferirea unui termen extins de depunere a declarației vamale, nu se efectuează în favoarea operatorului poștal, dar în favoarea destinatarului. Informația cu privire la destinatar poate fi greșită, astfel timpul necesar pentru stabilirea datelor de contact corecte și aducerea la cunoștință către destinatar despre faptul sosirii trimiterii poștale și necesității devamării a acesteia poate depăși termenul de 7 zile lucrătoare.</p>
23.	<p>Articolul 180¹ Modificarea declarației vamale</p>	<p>Norma propusă este inacceptabilă în măsura în care nu stabilește expres cazurile în care organul vamal va fi în drept a modifica declarația vamală, în caz contrar, există riscul că, organul vamal să acționeze subiectiv, ceea ce va duce la instabilitatea raporturilor juridice ce rezultă din operațiunea de depunere și validare a unei declarații vamale. A se considera în acest caz prevederile art. 180 alin. (2) al Codului vamal, potrivit cărora „<i>Din momentul primirii, declarația vamală devine act juridic.</i>”</p>
24.	<p>Articolul 181¹ Controlul ulterior</p>	<p>Se propune revizuirea redacției alin. (2), prin prisma referinței la prevederile art. 127, în ceea ce privește termenii de prescripție.</p> <p>Argumentare: Art. 127, alin. (11) stabilește o serie de circumstanțe în care termenul de prescripție (4 ani) nu se extinde asupra obligațiilor vamale.</p>

**Recomandările Camerei de Comerț Americane din Moldova (AmCham Moldova) aferente
proiectului Politicii fiscale și vamale pentru 2017**

		<p>Așadar, prin prisma dispozițiilor precitate, există riscul ca procedura de control ulterior să se deruleze în lipsa unui termen de prescripție.</p>
<p>25.</p>	<p>Articolul 232 Sanționarea materială a contravențiilor vamale</p>	<p><i>„la litera b¹), după cuvântul „contravenției” se introduce textul „iar în cazul constatării contravenției de către organul vamal, ca rezultat al controlului ulterior, pentru declarațiile vamale repartizate pe culoarele galben sau roșu de control vamal, și care au fost validate informatic cu acordarea liberului de vamă, sînt sancționate cu amendă de 4% din valoarea obiectului contravenției;”</i></p> <p>Se sugerează aplicarea sancțiunii cu 4% din valoarea obiectului contravenției, și în cazurile cînd declarațiile vamale au fost repartizate pe culoarul verde sau albastru.</p> <p>Argumentare: Conform Metodologiei de prelucrare a declarației vamale în detaliu, aprobate prin Ordinul Serviciului Vamal nr. 480 din 18.12.2006, validarea informatică se efectuează la „punctul de validare”. În acest sens se remarcă, că conform dispozițiilor Metodologiei de prelucrare a declarației vamale în detaliu, orice declarație parcurge un circuit, inițiindu-se cu punctul de recepție – selecție, și finalizîndu-se cu „punctul de validare”, unde are loc verificarea circuitului declarației de către colaboratorul vamal.</p> <p>Așadar, competența de direcționare a declarației vamale este integral atribuită organului vamal, fiind în afara autorității utilizatorilor sistemului informatic, din care motiv nu se înțelege raționamentul autorului de a exclude „facilitatea 4%” în cazul constatării contravenției de către organul vamal, ca rezultat al controlului ulterior, pentru declarațiile vamale repartizate pe culoarele verde sau albastru.</p> <p>Remarca este valabilă și în raport cu intenția de amendare a lit. c), alin. (1), cît și în ceea ce privește inițiativa de introducere a alin. (2).</p>