



Către: Dumitru BUDIANȘCHI
Ministru al Finanțelor

Către: Sergiu GAIBU
Ministru al Economiei

Către: Rozalina ALBU
Directoare a Serviciului Fiscal de Stat

Nr. 16 din 15 martie 2022

Ref.: Clarificarea aspectelor ce țin de deducerile asociate efortului de susținere a refugiaților

Stimate Domn Budianschi,
Stimate Domn Gaibu,
Stimată Doamnă Albu,

Vă salutăm din numele Asociației Patronale „Camera de Comerț Americană din Moldova” (în continuare „AmCham Moldova”).

Prin prezenta scrisoare dorim să clarificăm unele aspecte ce țin de deducerile asociate efortului de susținere a refugiaților în contextul aprobării pe 1 martie, de către Comisia Situații Excepționale a [deciziei nr.4](#) care conținea, printre altele, și careva norme de deductibilitate ce urmau să clarifice modul de taxare a efortului de susținere a refugiaților.

Chiar dacă e salutar să anumite segmente au fost acoperite, **există o incertitudine a modului de implementare a acestora, dar și o serie de întrebări adiacente** ce nu au fost reflectate, cum ar fi:

- a) nu este clar care sunt cheltuielile ce se atribuie la ”gestionarea fluxului refugiaților”, menționate în pct.1. Ar fi cazul de clarificat prin intermediul Bazei Generalizate a Practicii Fiscale ” dacă e vorba doar despre de cheltuieli de transport, logistică sau se înțelege și acordarea de alimente, produse de igienă, produse pentru încălzirea caselor unde sunt cazați străinii, acordarea cartelelor de telefonie mobilă, acordarea de alimentație pentru animale, servicii gratuite etc.
- b) utilizarea noțiunii de ”refugiat” trezește, la rândul său, careva rezerve or ”refugiat” este străinul căruia deja i s-a recunoscut o formă de protecție de către Republica Moldova, după solicitarea de către străin a azilului. Prin urmare, nu toate persoanele care au venit din Ucraina sunt refugiați. Mai degrabă sunt persoane strămutate, refugiați, persoane care se află sub protecția temporară a Republicii Moldova, persoane sub protecție umanitară. Provocarea vine la componenta de deducere, deoarece nu știm dacă nu va fi ulterior invocat de organele de control sensul strict legal al acestor persoane care, din câte înțelegem noi, era unul mai larg. Totodată, persoana care donează nu are cum să cunoască dacă beneficiarul donației va fi un refugiat sau o altă persoană stramutată. Respectiv, se cere fie utilizarea noțiunilor deja descrise în Legea cu privire la azil, fie explicarea sensului dat de Decizia CSE noțiunii de ”refugiat”.
- c) inexistența, la moment, a unei liste aprobate de MMPS cu entitățile valide. Nu este clar ce criterii va lua în calcul MMPS pentru a include sau exclude careva ONG-uri din lista respectivă, pentru a nu crea dificultăți



și confuzii. Considerăm că nu ar trebui să existe o listă a ONG-urilor, ci să se aplice norma data față de toate organizațiile de la art.52 Cod Fiscal. De asemenea, nu este clar care va fi statutul donațiilor realizate către grupuri de inițiativă, ce nu au o formă organizatorico-juridică dedicată.

- d) nu este clar ce reprezintă "donații umanitare" specificate în pct.3. Legea cu privire la ajutoare umanitare include donațiile în ajutorul umanitar și se referă doar la donații efectuate de donatori străini. Altă definiție a donației "umanitare" nu a fost identificată. Ar trebui exclus cuvântul "umanitare", care va crea confuzii ulterioare sau de a defini ce semnifică această sintagmă în sensul aplicării deciziei CSE.
- e) nu este clar cum rămâne cu donațiile efectuate în alte fonduri, decât cele guvernamentale, de exemplu, grupuri de inițiativă sau alte forme de organizare a persoanelor interesate să ofere ajutor. Propunem ca să se permită deducerea, în limita de la art.36 alin.(1) CF și pentru situații când donația a fost efectuată în folosul altor subiecți decât cei de la art.36 alin.(2) CF, dacă are loc în scop de plasament temporar și gestionarea fluxului persoanelor stramutate, refugiați, beneficiari de protecție temporară și umanitară din Ucraina.
- f) nu este specificat nimic despre modul de tratament a donațiilor efectuate direct către persoanele fizice stramutate din Ucraina în contextul războiului (refugiații). Scutirea prevăzută la art.20 lit.i) din CF prevede scutirea donațiilor recepționate de către persoanele fizice cetățeni ai Republicii Moldova. Respectiv, prin nereglementare, se pune în sarcina celor ce donează perceperea unor taxe absolut alogice contextului. Propunem să se stabilească că, pe perioada cel puțin a stării de urgență, donațiile efectuate în folosul persoanelor fizice strămutate, refugiați, persoane sub protecție umanitar și temporară din Ucraina în contextul războiului, să nu se impoziteze la sursa de plată (sau donațiile într-o anumită limită, dar fără confirmare documentară, pentru ca nu este posibil practic să se dețină copii de pe acte de identitate ale beneficiarilor).
- g) nu este specificat care este regimul fiscal al cheltuielilor realizate în folosul refugiaților, prin transferarea de fonduri unor cantine, centre de plasament, altele, menite să acorde gratuit serviciile sale refugiaților;
- h) nu e specificat tratamentul fiscal a donațiilor realizate direct autorităților sau ONGurilor din Ucraina;
- i) nu este specificat regimul fiscal al donațiilor primite din partea companiilor-mamă, localizate în alte țări decât Moldova, pentru acordarea suportului refugiaților;
- j) nu se prevede mecanismul prin care se va asigura confirmarea rezidenței fiscale a persoanelor fizice și juridice ucrainene, în contextul incapacității emiterii unui certificat de rezidență de către autoritățile ucrainene, aflate în război;

Vă rog să o considerați pe Veronica Sirețeanu, coordonator al Comitetului Fiscal (veronicasireteanu@amcham.md) în calitate de persoană de contact din partea AmCham Moldova pentru ulterioara interacțiune la acest subiect.

Vă mulțumim pentru colaborare și vă îndemnăm să ne contactați pentru orice informații adiționale.

Cu respect,

Mila Malairău

Director Executiv

A.P. „Camera de Comerț Americană din Moldova”