



Nr. 19
2 Septembrie 2008

Domnului Marian Lupu, Președinte al Parlamentului RM

Copia: Doamnei Violeta Ivanov, Ministru al Ecologiei și Resurselor Naturale RM

Copia: Domnului Octavian Calmic, Directorul Direcției Generale Politici Comerciale

**SUBIECT: LEGEA NR. 173-XVI DIN 10 IULIE 2008 CU PRIVIRE LA MODIFICAREA ȘI
COMPLETAREA ARTICOLELOR 8 ȘI 11 ALE LEGII NR. 1540-XIII DIN 25.02.1998
PRIVIND POLUAREA MEDIULUI.**

Stimate Domnule Lupu,

Din numele Asociației Patronale „Camera de Comerț Americană din Moldova” (AmCham) vin să vă atest înalt respect.

AmCham este o asociație neguvernamentală, nonprofit a business-ului privat care întrunește la momentul actual 57 de membri – companii cu capital local și străin din diverse sectoare ale economiei naționale. AmCham are ca obiectiv major dezvoltarea economică a Republicii Moldova prin intermediul activităților ce contribuie la crearea unui mediu de afaceri avantajos pentru investițiile străine și comerț exterior.

Prin prezenta scrisoare AmCham se adresează la Dvs din numele membrilor săi în legătură cu Legea Nr. 173- XVI din data de 10 iulie 2008.

Astfel, în data de 10 iulie 2008, Parlamentul RM a adoptat Legea nr. 173-XVI cu privire la modificarea și completarea articolelor 8 și 11 ale Legii nr. 1540-XIII din 25.02.1998 privind poluarea mediului („ în continuare **Legea nr. 173-XVI**”).

Legea nr. 173-XVI a fost înaintată în Parlament sub forma a două proiecte de modificare legislativă.

Primul Proiect al Legii pentru modificarea și completarea Legii privind plata pentru poluarea mediului nr. 1540-XIII din 25.02.1998 (art. 11) a fost înaintat de deputatul Valeriu Guma la 23 iunie 2008, fiind înregistrat cu numărul 2085 („**Proiectul 2085**”).

Al doilea Proiect al Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 1540-XIII din 25.02.1998 privind plata pentru poluarea mediului (art. art. 8 și 11) a fost depus de deputații A. Afonin, V. Ciobanu, S. Sococol, D. Prijmireanu la 24 iunie 2008, și a fost înregistrat cu numărul 2104 („**Proiectul 2104**”).



Versiunile inițiale ale Proiectelor 2085 și 2104 diferă de versiunea finală a Legii nr. 173-XVI, și anume fiind lărgită considerabil sfera de produse asupra cărora este aplicată bariera ecologică la import. Astfel, dacă conform Proiectului 2085, plata la import pentru poluarea mediului se dorea a fi instituită asupra produselor din plastic sau tetra-pack a băuturilor nealcoolice, a berii, sucurilor și uleiurilor din floarea soarelui; Proiectul 2104 se referă la toate produsele importate în ambalaj din plastic sau tetra-pack. Versiunea finală, care a fost adoptată și este în vigoare se referă la toate produsele importate în ambalaj din plastic sau tetra-pack, cu excepția produselor lactate.

In acest context, dorim să vă comunicăm că în urma intrării în vigoare a Legii nr. 173-XVI, activitatea economică a agenților economici - membri AmCham a fost considerabil afectată, fapt ce ne-a determinat să analizăm minuțios condițiile elaborării și aprobării legii în cauză.

În urma acestei analize am constatat următoarele :

1. FUNDAMENTAREA LEGII NR. 173-XVI ȘI ANALIZA IMPACTULUI

Conform art. 8 al Legii nr. 1031 din 08.06.2000 cu privire la reglementarea de stat a activității comerciale externe, restricțiile care pot fi stabilite în domeniul activității comerciale externe trebuie să fie pe deplin justificate pe motive ce au condiționat aplicarea lor. De asemenea, la stabilirea restricțiilor în domeniul comerțului extern se va acorda preponderență restricțiilor care cauzează prejudicii minime activității comerciale externe.

Fundamentarea și argumentarea unui act legislativ care reglementează restricții în domeniul comerțului internațional este prevăzută și de articolul 20 al Legii privind actele legislative. Conform acestei Legi, grupului de lucru care înaintează proiectul de lege trebuie să includă în nota informativă, *inter alia*, analiza impactului de reglementare; să se prezinte o argumentare în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și statului.

Făcând o analiză asupra notelor informative prezentate de grupurile de lucru ale ambelor proiecte, precum și asupra raportului Comisiei sesizată în fond s-a constatat că pentru examinarea în prima și a doua lectură a proiectelor în plenul Parlamentului noile restricții la import au fost argumentate și fundamentate prin următoarele:

- ambalajul de masă plastică și tetra-pack cauzează poluarea mediului în procesul utilizării lor, iar distrugerea sau prelucrarea acestora este dificilă.
- mecanismul care se instituie prin proiect reprezintă un mecanism economic aplicat în țările dezvoltate.
- mecanismul care se instituie va reduce la minimum volumul deșeurilor și va mări nivelul de responsabilitate a producătorilor.
- producătorii autohtoni se regăsesc într-o situație discriminatorie față de concurenții săi străini prin modificările recente la anexa 8 a Legii privind plata pentru poluarea mediului, ceea ce contravine principiilor economiei de piață, principiilor general acceptate privind tratamentul egal al agenților economici, fără deosebiri de proveniență;
- mijloacele colectate din plățile pentru importul produselor în masă plastică se vor acumula în Fondul Ecologic Național care ar permite crearea unor sisteme moderne și eficiente de colectare, prelucrare, valorizare a deșeurilor respective, și va avea ca efect o mai bună protecție a mediului înconjurător.



Concluzie

1. *Nici notele informative, nici raportul Comisiei de resort, precum nici o fracțiune parlamentară sau deputat nu a argumentat sau solicitat argumentarea mărimii plăților pentru poluarea mediului instituit;*
2. *Nu a fost demonstrat impactului asupra cheltuielilor care vor fi suportate de importatorii de produse de ambalaj în comparație cu producătorii autohtoni de produse în ambalaje similare.*
3. *Nu s-a demonstrat cum anume mecanismul nou va reduce volumul deșeurilor și va mări nivelul de responsabilitate a producătorilor.*

2. TRATAMENTUL DISCRIMINATORIU AL IMPORTATORILOR ÎN RAPORT CU PRODUCĂTORII AUTOHTONI

Plata pentru poluarea mediului este stabilită pentru efectele nocive ale ambalajului din plastic și tetra-pack. Tratatul egal și nediscriminatoriu al importatorilor ar presupune că cheltuielile suportate de importatorii produselor ambalate în plastic și tetra-pack la achitarea plății pentru poluarea mediului de acest ambalaj, nu trebuie să fie mai mari decât cele suportate de importatorul ambalajului similar, fără produs. Produsul ambalat în plastic sau tetra-pack ar putea fi supus unei plăți mai mari pentru poluarea mediului, doar dacă se va constata că efectele nocive ale acestuia depășesc efectele nocive ale ambalajului fără produs, necesitând astfel cheltuieli mai mari pentru eliminarea unor asemenea efecte.

Tratament inegal și discriminatoriu la import duce în mod inevitabil la cauzarea prejudiciilor participanților la comerțul internațional.

Concluzie 2:

Aplicarea taxelor și tratamentului discriminatoriu poate duce la apariția reacțiilor negative din partea altor state cu care Republica Moldova întreține relații comerciale. Fiind membră a organizațiilor internaționale mondiale și regionale în domeniul comerțului, Republica Moldova va fi solicitată să prezinte explicațiile, argumentele și motivele impunerii unor asemenea taxe.

În această ordine de idei, dorim să vă informăm că aplicarea Legii 173-XVI a stârnit reacții adverse în rândurile investitorilor străini – importatori de produse ambalate în tetra-pak și/sau ambalaje din plastic, ce consideră instituirea noului mecanism drept o măsură discriminatorie față de producătorii autohtoni. Mai mult ca atât, nemulțumirile nu sunt legate de instituirea mecanismului de taxare pentru poluarea mediului la importul produselor ambalate în plastic și tetra-pack, ci de diferența între cheltuielile suportate de importatorii acestor produse față de cele suportate de producătorii interni.

Un alt aspect nu mai puțin important este informarea și pregătirea insuficientă a organelor vamale în calcularea și aplicarea taxelor noi, ceea ce cauzează, în unele cazuri, reținerea mărfurilor în vamă pe perioade îndelungate.

În lumina celor expuse mai sus, vă rugăm respectuos următoarele:

1. să ne argumentați mărirea taxelor ecologice aplicate;
2. în vederea evitării unor interpretări greșite a legii în cauză, Vă rugăm să considerați posibilitatea definirii explicite a noțiunii de ambalaj, precum și posibilitatea elaborării unei liste exhaustive a categoriilor de produse și ale ambalajelor din plastic ale acestora, asupra cărora se extinde acțiunea Legii nr. 173-XVI.



3. să ne informați asupra direcțiilor de utilizare a mijloacelor acumulate în Fondul Ecologic Național în urma aplicării Legii nr. 173-XVI, și anume care sunt sistemele pe care planificați să le implementați pentru eficientizarea procesului de colectare, prelucrare, valorizare a deșeurilor respective, precum și care sunt pașii întreprinși în această direcție la momentul actual.

Stimați domni, vă mulțumim anticipat pentru înțelegere și rămânem în așteptarea răspunsului Dvs. pe marginea problemei expuse mai sus.

Suntem la dispoziția Dvs. pentru orice întrebări vizând subiectul în cauză și rămânem deschiși pentru o eventuală întâlnire pentru a discuta aspectele evidențiate mai sus.

Cu profund respect,

Președintele AP „Camera de Comerț Americană din Moldova”



John Maxemchuk